



Информационное сопротивление



Новороссии.

№ 3 (003), Декабрь 2010.

Газета отпечатана на домашнем принтере участника информационного сопротивления.
Новый самиздат. Прочти и передай другому! www.alterinf.biz www.alterinf.org

В номере:

Максим Калашников. Уроки Манежной.....	стр. 1.
Дань Кавказу. С сайта ДПНИ.....	стр. 4.
Игорь Плисюк. Пугало украинского раскола	стр. 4.
Михаил Хазин. Что лучше, закон или справедливость...	стр. 6.
Альтер Инф. Украинство бытовое и политическое.....	стр. 7.
Сталин и демократы: Сравним.	стр. 8.
О преступности, не имеющей национальности.....	стр. 9.
Александр Харчиков. Готовьте списки!	стр. 10.

Уроки Манежной

Максим Калашников. 12.12.2010

Фото Вадима Сидорова и Ильи Сазонова.



Манежный пролог

Уроки протеста: нас попытаются свалить в пещерный этнонационализм и межнациональные погромы

Попробуем осмыслить то, что случилось на Манежной площади. К чему нужно готовиться и что предпринимать? Предлагаю тезисы.

Прежде всего, случилось то, что должно было случиться: взрыв на межнациональной почве. К этому все шло много лет.

Объективные условия - налицо.

Первое. Тупиковый характер российского криминального квазикапитализма, который рассматривает коренное русское население как быдло, как бесполезный балласт. Зачем вы нужны в Системе, сидящей на сырьевой Трубе?

Только деньги зря отнимаете у «элиты» на свое содержание. Нет промышленности – и русские ни к чему. Дешевле не тратить средства на какое-то там создание рабочих мест, на стимулирование рождаемости и на обеспечение жильем молодых русских семей. Гораздо дешевле завезти сюда «гастеров» - они с успехом заменят русских на низкоквалифицированных



рабочих местах. Не менее выгодно допускать сюда и северокавказские кланы, бизнес-занятия коих смешиваются с криминалом и не менее криминальной монополизацией. Ведь оны кланы собирают, по сути, дань с местного населения, которой делятся с криминально-чиновничьей системой РФ. Формально состоящей (в большинстве своем) из русских по крови, но фактически (по духу и матрице поведения) – выделившейся в отдельный «антинарод».

Второе. Такая бело-сине-красная Система (которую успешно строили Ельцин и Путин) отличается крайней подлостью. Ее политика: делать русских разобщенными и беспомощными – чтобы сохранить свою власть. Но это автоматически делает коренное население русских земель беззащитными перед сплоченными кланами северокавказцев. Они, благодаря принципу «малые агрессоры в рыхлой среде», заполняют вакуум и намного лучше вписываются в бело-сине-красную систему. Подлая Система их де-факто считает полноправными гражданами: ибо они сплочены и способны на согласованные действия, а также – вооружены. Потому кланы горцев обеспечивают своим членам и обогащение, и жизненный успех, и выдвижение наверх по социальной лестнице. То есть, все то, чего лишены русские, а особенно – молодые русские. Таким образом, Система, стоящая на взятках, откатах и торговле сырьем, сама порождает национальное угнетение «государствообразующего» народа (русаков) и подавляет их, обеспечивая господство инокультурных кланов.

По той же самой причине (русские – разобщены, безгласны и беспомощны, кавказцы – сплочены и вооружены) СК-республики получают щедрое финансирование из федерального бюджета, а русские области – шиш с маслом.

При этом кланы пришельцев (как и множество обитателей СК-автономий, кавказороссияне) презирают русских, считая их трусливыми, разобщенными рабами. Это – наследие того оплевывания и обгаживания русской истории, что вели наши либералы и «демократы», начиная с «Огонька» и прочих «демократических СМИ», начиная с 1987 года. История сначала СССР, а потом и Исторической России изображалась как одна бездонная пропасть страдания, рабства и произвола. Сама русскость сделалась синонимом всего самого плохого. В этом – страшная вина и власти, и нашей интеллигенции. И эта пропаганда была подхвачена в том числе и северокавказскими этнократами. Она стала их идеологическим обоснованием. Тупой антисоветизм логично перерос в столь же тупой антирусизм.

И последовала ответная реакция. Да, патологическая – но ответная.

Третье. Частное следствие из всего вышеизложенного: СК-кланы вертят «правоохранительными органами» РФ, как хотят. Их представители отделяются легким испугом там, где русских за аналогичные деяния сажают. Почему? Потому что и откупаются, и пользуются защитой своих этнократических политиков в автономных республиках, и своих представителей инкорпорируют в милицию/полицию, в суды и прокуратуру. Все это облегчается тем, что органы внутренних дел РФ поражены коррупцией, и главная их цель – не правопорядок защищать, а обогащать чинов того же МВД.

Вот и выходит: северокавказцы могут попытаться силой затащить в машину русскую несовершеннолетнюю девчонку и потом над ней надругаться – а русские не имеют права защитить свое же дитя. (Смотри пример Зеленокумской и остальные примеры). Северокавказцы негласно имеют право на всеобщее вооружение. (в 1999 г. дагестанцы отражали вторжение ваххабитов личными автоматами и пулеметами), а русские – нет. (Легко представить себе, какие зачистки ждали бы русские села, окажи они такой же вооруженный отпор неким гипотетическим агрессорам). Напомним, что Кадыров со своей личной гвардией (Центорой) занимает особое место в иерархии РФ, считаясь «собинным» другом Путина.

Первым среди равных.

Как вы понимаете, это положение вызывает ответную ненависть и слепую ярость.

Положение только усугубляется «экономическими реформами» дурацкой власти. Дальнейшая деиндустриализация, вступление в ВТО, растрата денег государства не на новые заводы для русских, а на бесполезные стадионы ведут ко все большей люмпенизации и обнищанию русских. И к росту силы и влияния инородных кланов. Дальнейшая коррупция делает эти кланы полноправными членами «элиты» Эрэфии. Государство РФ рассматривается самими русскими как антирусская мегамашина, как главный враг.

В таких условиях взрыв на Манежной был предопределен. Подобные события были вопросом лишь времени. При этом протест перешел в форму совершенно безобразных погромов. Когда русская молодежь принялась избивать всех, кто выглядел нерусским. Согласиться с таким никак нельзя.

Но это – тоже вполне объективное следствие правления Системы. Она, уничтожая промышленность, науку и образование, сознательно дебилизируя и разобщая русских, привела к формированию поколения новых варваров. Они, будучи по крови русскими, по психологии начинают приближаться к тем же северокавказским представителям родо-племенного социума (так называемым высокопримативным).

✿ Информационное сопротивление.

Декабрь 2010. №3 (003) стр.2.

Новые варвары признают только простые решения (бей всех, кто неславянской внешности). К тому же, северокавказские диаспоры в наших городах заняли в умах обездоленных русских низов то же место, что и еврейские диаспоры в начале XX века. С теми же симптомами.

Поэтому взрывы накопившегося социального недовольства сейчас неизбежно примут форму погромов по национальному признаку. Можно этим возмущаться – но именно так и получится. Таково неизбежное и беспощадное следствие того одичания и разрушения современной цивилизации, что начала Горби, продолжил Ельцин и упрочили Путин/Медведев. Вывод страшный, но честный. Надо смотреть правде в глаза. Тем более, что поведение высокопримативной части северокавказцев само провоцирует такой исход. За мерзости, творимые высокопримативными СК-бандитами, начинают расплачиваться их ни в чем не повинные соплеменники и все люди неславянской наружности.

Чего следует ожидать?

- Нарастание межнациональной и межрелигиозной ненависти в РФ. Подобные Манежу взрывы продолжатся. Северный Кавказ ответит эскалацией антирусскости.

- Система ради сохранения своей власти попытается направить русский молодежный протест в исключительно грубые, высокопримативные, этнократические формы. По логике Системы, пускай лучше русская молодежь кричит «Бей черных!», чем направляет свой гнев против олигархов, президента с премьером, чиновничьей камарильи и т.д. Рецепт-то – проверенный веками. Более того, Системе ради самосохранения даже выгодно взорвать бомбу новой войны на Северном Кавказе: и внимание масс отвлечь, и погрузить наши города в ужас терактов, и всласть наворовать на боевых действиях.

Так что ждите модерации протестов со Старой площади. Это как пить дать. И первые признаки того уже есть: сначала болельщикам милиция не мешает перекрывать Ленинградское шоссе, вселяет в них чувство силы – а потом подавляет манифестацию на Манежной ОМОНОм.

- Быть может, все это – часть общего плана «элиты» по обеспечению своей безнаказанности за счет демонтажа РФ.

- Мы можем ждать вброса в протестное молодежное движение национал-демократических лозунгов о разделении РФ, где первый шаг – отделение Севкавказа, а второй – раздел остальной РФ на разные русские «республики». Это соответствует интересам как части «элиты» Эрэфии, так и и устремлениям заокеанских стратегов типа Бжезинского. «Борцы с Ымперией» объективно сработают на окончательный развал страны.

Распад РФ на «русистаны» и нацреспублики никоим образом не решит проблем. В этих «новых государствах» у власти окажется все та же перекрасившаяся «элита» с теми же замашками. Зато деиндустриализация, воровство, вымирание русских и одичание только ускорятся.

Единственная альтернатива всему этому – наведение порядка на всей территории РФ, лозунг «Единая и неделимая!», превращение РФ в Великороссию – государство русского народа, перенос столицы из полностью разложенной и дискредитировавшей себя Москвы в иной город, свертывание либеральных геноцид-«реформ» и переход на социалистические принципы жизни (не путать с практикой советской партократии). Здесь же – борьба с коррупцией, уничтожение прежней «элиты» как главной угрозы жизни, вооружение народа. Национальное освобождение ничто без социального, а оно никак не сводится только к свободным выборам. Свобода без собственности и обеспечения тех же социальных прав трудящихся, что были в СССР – пустой звук. Без собственности для трудящихся, без сильного класса русских хозяев (в разных формах) таким же пустым звуком становятся и свободные выборы.

Это я вам персонально, Петр Петрович Хомяков, говорю!

Единство России – путь к спасению. Это – сильная центральная власть плюс широчайшее самоуправление на местах, плюс собственность работников на свои предприятия, плюс антибюрократические принципы организации управления в ЦЕНТРАЛИЗОВАННОМ Русском государстве. Это – мобилизация всех ресурсов в единой стране ради вложений в повышение рождаемости русских, в репатриацию русских из других обломков СССР, в новую индустриализацию, новую урбанизацию, в строительство сильной социальной сферы. Пример Белоруссии показывает, что можно сделать на этом пути.

Конкретные предложения по тому, что делать, причем не только с Северным Кавказом:

Проект ДПНИ «Русская репатриация»

http://dpni.org/articles/novosti_dp/18321/

От Максима Калашникова: по Северному Кавказу:

<http://m-kalashnikov.livejournal.com/610843.html>

Программа «Народного собора» по созданию общества с собственностью работников на свои предприятия распространялась на съезде «НС» 4 декабря:

http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1111

Это реальный шанс избежать одичания и раскола социума. И это можно воплотить лишь в едином Русском государстве.

✿ Информационное сопротивление.

Декабрь 2010. №3 (003) стр.3.

Всем здоровым силам (националистам и красным с национальным уклоном) необходимо выходить на акции совместно с болельщиками. Нельзя отдать движение в руки манипуляторов, «модераторов» со Старой площади и нацдемам. Нужно во что бы то ни стало слить дело национального освобождения с социальным, не давая все свалить в пропасть примитивных нацпогромов.



ДПНИ
ДВИЖЕНИЕ ПРОТИВ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ИММИГРАЦИИ

День Кавказу. С сайта ДПНИ.

Федеральный бюджет на 2011 год, статья: «Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов».

По этой статье Дагестан (население 2 711 000 человек) получит 31 млрд рублей,

Ингушетия (532 000 человек) – 7 млрд,

Чечня (1 267 000 человек) – 13,2 млрд.

Соседние с ними Краснодарский край (5 124 000 человек) – 8 млрд,

Ставропольский край (2 711 000 человек) – 8,8 млрд.

«Распределение дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов».

Чечня «на поддержку по обеспечению» получит 20 млрд рублей,

Краснодарский и Ставропольский края – 0,35 млрд (350 млн рублей).

Всего же бюджет Чечни 56,8 млрд рублей, в том числе безвозмездно из федерального бюджета – 52 млрд.

Бюджет Ставропольского края – 52,5 млрд, причем из федерального бюджета – менее 10 млрд.

В 2008 году расходы бюджета Чечни составляли 30,8 млрд рублей, а в 2010 году – почти в два раза больше.

Источник: http://dpni.org/articles/lenta_novo/18681/



Игорь Плисюк. Пугало украинского раскола

20.11.10 Бэкграунд - Выпуск за 20 ноября

В последнее время практически при любых действиях правительства, направленных на устранение явных национал-экстремистских перекосов отставленного от власти «оранжевого» режима, мы слышим встревоженные голоса: «Это может привести к расколу страны! Запад этого не потерпит!». Причем под «западом» подразумевается, отнюдь не Европа и не заокеанский дядюшка Сэм, известный болезненной страстью навязывать свои взгляды и вкусы всем подряд в качестве мирового стандарта правильной жизни... Речь идет о западе нашей страны, почему-

то присвоившем себе некую монополию на истину в конечной инстанции, и в частности – на подлинную «украинскость» и право арбитра во всех вопросах, имеющих отношение к национальной культуре и государственной политике. Создается впечатление, что в силу какой то природной аномалии истинно стопроцентные, или даже 250-процентные украинцы проживают только во Львове или Ивано-Франковске, а остальные 40 миллионов граждан Украины вообще непонятно кто. Только в западных землях могут обитать профессиональные патриоты и негибкие адепты национальной гордости, готовые в случае «неповиновения» остальной, «нечистокровной» и «неразумной» части граждан (а проще говоря – быдла) гордо уйти в самостоятельное плавание по океану мировой политики... Печально, что порой даже первые лица страны действуют с оглядкой на это «подавляющее меньшинство», опасаясь потери целостности государства. Целью этого сюжета как раз и является доказательство нелепости и необоснованности подобных опасений, вызванных не реальным раскладом сил и интересов как внутри Украины, так и вне ее, но... банальным блефом, напоминая поведение игрока в покер, делающего «хорошую мину при плохой игре». Корни этой трагикомической ситуации следует искать в нашей истории последних 20-ти лет. Вспомним: с момента скоропалительного объявления независимости Украины, в ее политикуме был как бы принят некий негласный стандарт: дела экономические, за отсутствием других вариантов, взяли в свои руки выходцы из промышленно развитых регионов – Днепропетровска, Донецка, Харькова. Идеология и культура же – были отданы на откуп разнообразным национал-свидомым диячам, считавшим историческим центром Украины не столько Киев, сколько Галицию. Объявив ее «нашим Пьемонтом» (по аналогии с регионом Италии, ставшим в середине 19 века основой борьбы за освобождение от австрийского гнета и объединение страны), «западенцам» и примкнувшим к ним рьяным сально-чесночным патриотам из разнообразных «Рухов» и «Просвит» удалось начать и развить так называемую «украинизацию». Причем проводили ее, невзирая на весьма существенные различия традиций не похожих друг на друга частей страны, многие из коих, как наша родная Новороссия или Крым, не говоря уж о больших городах в стиле Харькова и Киева, были преимущественно русскоязычными и многонациональными. Но даже исконным украинским регионам, носителям чистейшей «шевченковской мовы» - Полтаве или Черкассам, насильственно навязывался жуткий западенский «суржик», несущий в

себе огромное количество заимствований из польского, чешского и немецкого языков... Не говоря уж о западенской трактовке истории, основанной на бредовых измышлениях львовских историков времен Австро-Венгерской империи и расцвета бандеровщины, построенных на махровой ксенофобии и ненависти ко всему русскому а также нахальных претензиях галичан на некую «сверхукраинскость». Все это приняло откровенно клинические масштабы при президенте Ющенко, сделавшем из нацистских пособников Бандеры и Шухевича «национальных героев», а вышиванку и битые трипольские горшки – символами цивилизации... Реально пострадали не только носители русского языка и культуры, родной для как минимум половины граждан страны, но прежде всего сам украинский язык, изувеченный всеми этими «Эвропами», «автивками» и «клубами», и украинская культура, загнанная в узкое прокрустово ложе шароварного национал-патриотизма...

Следует заметить, что сама Галиция отнюдь не стала в результате всего этого процветающим краем. Ее предводители были слишком заняты наведением «нового порядка» в других областях да набиванием карманов из казны и зарубежных грантов... Львиная доля промышленности, созданной на Западной Украине за годы советской власти, пришла в полный упадок. Хищническое уничтожение лесов привело к форменной экологической катастрофе – постоянным паводкам и затоплениям потерявших естественную защиту сел... А «чистопородные укры» - превратились в вынужденных трудовых мигрантов, чистящих сортиры и досматривающих инвалидов по всей «Эвропе» - от Италии до... «злойной москальщины», или – пробавляющихся дома контрабандой и незаконными вырубками последних уцелевших лесных массивов... Да еще – приемом туристов на зимних курортах. Причем – в основном, из той же «некачественной» части Украины, да «вражеской» России...

В результате – «национально свиdomая» Западная Украина превратилась в требующую постоянных дотаций полупаразитическую часть страны, живущую за счет более успешных экономически регионов и отхожего промысла. Может ли этой явно депрессивной территории пойти на пользу такой «финт ушами» как отделение от «омоскаленной» Большой Украины? – Резонно полагаю, что как раз для нее это будет полной катастрофой. Сам «наш Пьемонт» не встанет на собственные ноги в ближайшие лет сто. Большому Западу же еще одна Албания в самом центре Европы и даром не нужна. Ни как очаг антироссийских политических интриг – у запада сейчас с Россией совсем другие игры, ни как постоянный донор – что с них взять – с нищенствующих хуторян, ни как источник излишней в условиях кризиса неквалифицированной рабочей силы... И даже Польша, не без ностальгии посматривающая на свои бывшие владения, не захочет присоединять к себе столь взрывоопасный и прямо скажем идеологически неадекватный регион. Разве что – Румыния с Венгрией не против будут вернуть «отторгнутые» у них Буковину и часть карпатских земель. Но это уже из серии – «они, то не против взять, но кто же им даст?» К тому же все это явно не укладывается ни в современную геополитическую ситуацию, грозя нарушением европейского равновесия, ни – в концепцию «мини-украинской державы», которая явно никому не нужна.

Кстати, сами апологеты крайнего национализма это прекрасно понимают и именно поэтому говорят о своих претензиях на «новую революцию», желая снова подчинить всю страну своему тлетворному влиянию. Угроз «развода» из их уст слышать мне лично не приходилось... Что и не удивительно. Для этого надо быть полными даунами, а они конечно большие мерзавцы, но никак не умственно отсталые...

Впрочем в разделении страны никак не заинтересованы и те, кто сегодня контролирует всю Украину. Киевское начальство явно склонно усматривать в существовании западного региона в составе Украины очевидную пользу. И действительно – именно западная Украина является таким себе экстремальным подтверждением тезиса «Украина не Россия» - краеугольного принципа, на котором строится вся отдельная от России украинская государственность. Уход этого региона из состава Украины стер бы последние существенные отличия оставшейся части украинских земель от России и тем самым предопределил бы их неизбежное воссоединение с матерью-родиной. А это в свою очередь существенно затруднило бы киевской вертикали власти задачу доказывать свою нужность местному населению. А поскольку правители Украины, причем абсолютно любые могут быть кем угодно, но только не самоубийцами – они должны молиться на сохранение с составе своего государства такого «отличного» ...от России региона.

Именно поэтому мы уверены: ни о каком реальном расколе страны даже при продолжении нынешних культурно-языковых реформ и возвращении страны к традициям дружбы и сотрудничества с Россией, речи быть не может. Курс Украины, определенный прошедшими президентскими выборами должен продолжаться не взирая на шулерский блеф тех, кому «отделение» на самом деле хуже острого ножа. Что же касается призывов к так называемой «национальной революции», то «бодливой корове Бог рог не дал». А если и вырастут – на то и государство, чтобы их обломать на вполне законных основаниях. Пора уже работой заняться панам «западным патриотам», перейдя от грозных, но пустопорожних деклараций к чему ни будь более конкретному и общественно полезному! Говорят, сегодня на карпатских полонинах, при явном переизбытке политических агитаторов, остро не хватает обыкновенных пастухов...

Игорь Плисюк – специально для аналитической телепрограммы «Бэкграунд».

<http://www.odessa36.tv>



Михаил Хазин. Что лучше, закон или справедливость

Небольшой текст, написанный для fintimes.ru, посвященный проблемам того, как некоторые проектные принципы проявляются в условиях кризиса.

Вопрос, конечно, интересный. На него есть много разных ответов, в том числе вошедших в народный фольклор, в частности, в виде пословиц и крылатых выражений. Но, в целом, приоритет того или другого носит ярко выраженный цивилизационный характер: есть цивилизации, для которых ответ на этот вопрос – «закон», а есть для которых – «справедливость».

Вопрос о том, что лучше, что хуже, бессмысленен, поскольку представители разных цивилизаций ответят на него противоположным способом, у них принципиально разные критерии. Но вот один аспект отметить можно: это

то, насколько тот или иной вариант приемлем в те или иные моменты. И вот тут ответ, скорее всего, более или менее понятен.

Итак, пусть приоритетом для цивилизации является закон. Примером может служить англосаксонская модель, где даже право прецедентное: поскольку такая модель позволяет лучше поддерживать единообразие. В условиях стабильного общества это очень удобно – есть время привыкнуть к нормам и, по возможности, их не нарушать. Разумеется, чем выше человек по социальной лестнице, тем больше у него возможностей закон нарушать, поскольку все в современном мире чего-то стоит, и если у тебя есть деньги, то ты всегда можешь откупиться. Но, в среднем, для рядового человека, все более или менее понятно.

Если, конечно, тыходишь в систему. Вот, например, индейцы не являлись гражданами США, и за их убийство наказания не было – их и убивали просто так. В обществе, в котором бал правит справедливость, особенно построенная на библейских заповедях, такое в принципе невозможно, поскольку убийство – это грех, независимо ни от чего, но для англосаксонского общества схема другая: нет закона, нет греха.

Аналогичная ситуация, например, имеет место в Ираке или Афганистане, где особенно отличаются представители частных охранных агентств (у солдат, все-таки, какие-то ограничения уставного типа имеются), для которых никаких ограничений на убийство мирных жителей нет. Они и убивают, направо и налево.

Беда только в одном: как только стабильность заканчивается, неожиданно обнаруживается, что либо законы начинают нарушать все, либо их соблюдение дает возможность существовать только крайне ограниченному кругу лиц. Хорошо было жить в Англии в середине XVI века: богатые аристократы могли нарушить закон и отобрать у мелкопоместных крестьян или дворян их землю («огораживание»), а потом те сразу попадали под законы, направленные против бродяжничества. Где минимальным наказанием была каторга, а нормой – виселица. Но сегодня-то у нас, прости Господи, демократия и свобода, что же делать в такой ситуации?

В результате, общество, построенное на законе, в условиях острого кризиса (такого, какой мы сегодня имеем сомнительное удовольствие не только наблюдать, но и ощущать на своей шкуре), попадает в крайне сложное положение. Отказаться от цивилизационных принципов (то есть, от приоритета соблюдения законов) такое общество может только в самую последнюю очередь. Да и потом, нужно учесть, что «хранителями традиций» являются самые богатые, самые успешные граждане, по которым проблемы ударяют далеко не первыми. Значит, остается самым жестоким образом бить по тем, кто, по тем или иным причинам, не может выжить соблюдая старые нормы.

Я не зря напомнил XVI век: те люди, которые погибли в рамках этой системы, не были ни в чем виноваты, их уничтожали НЕСПРАВЕДЛИВО. Но – законно, поскольку доказать нарушения закона в части отбора у них земель они не смогли (и никому не интересно, почему), а нарушение законов о бродяжничестве – налицо. Аналогичная ситуация была в начале 30-х годов в США – те несколько миллионов человек, которые умерли тогда от голода, теоретически, ни в чем не виноваты, они умерли несправедливо.

Но абсолютно законно.

В этом смысле весьма интересно поведение населения Греции в ответ на финансовые проблемы этой страны. Греция – государство православное, там совсем другая цивилизационная парадигма. И греки не хотят умирать с голоду только потому, что это соответствует действующему закону, они резонно требуют изменить этот закон, уж коли он не может теперь действовать для всех. Грубо говоря, в долг все брали потому, что всегда можно было перекредитоваться. Если мировая финансовая система отказалась перекредитовывать – то это ее вина, значит, возвращать ей старые долги не справедливо. Но, возможность перекредитоваться была заявлена неявно (хотя и достаточно навязчиво), а вот обязательство вернуть долги прописано в законе. Это, конечно, несправедливо, типичный пример двойных стандартов, но сделать уж ничего нельзя.

Разумеется, «западная», англосаксонская по происхождению, парадигма, с таким вопиющим нарушением правил согласиться не может и поэтому греков будут заставлять платить (по закону же!), но тут коса может найти на камень – если Греция выйдет из ЕС или еврозоны, то разлетится вся эта законодательная система.

Но самое интересное будет чуть дальше, когда в ситуации, аналогичной греческой, будут оказываться люди, которые самой западной цивилизацией воспринимаются как «свои».

Грубо говоря, очень интересно, сможет ли завтра элита «западного» мира повести себя так же, как в начале 30-х, то есть хладнокровно отправить на смерть миллионы (если не десятки миллионов) своих собственных граждан, просто потому, что по законам они уже выжить не могут, а изменять законы не хочется? Тут есть вопросы, потому что тогда альтернативы практически не было (пример СССР был еще не очень известен, хотя и тогда рост коммунистического движения, направленного на достижение справедливости, был очень сильный), а сегодня она не просто, есть, но есть ВНУТРИ самого «западного» общества (ислам, в частности). Серьезный вопрос, его стоит обсуждать подробнее, потому как столкнуться с этим нам придется достаточно скоро.

(написано 03.08.2010, опубликовано 03.08.2010)

<http://worldcrisis.ru/crisis/772594>

Альтер Инф. Украинство, бытовое и политическое.

Об украинском самосознании и русском единстве.

Культура любого народа имеет два уровня.

Существует большая культура.

И культура малая, бытовая. Сельская этническая культура.

Большая культура –

Это Пушкин и Достоевский, Ломоносов и Менделеев, это высшие достижения в науке, технике и искусстве.

Это всеобщая грамотность и лучшее в мире образование.

Это освоение богатств Сибири и Севера, приобщение через русскую культуру к мировой культуре самых разных народов.

Это достижения, победы и подвиги. Это победа над Гитлером и полёт Гагарина. Это ракеты и атомная бомба. Думаю, что танк Т-34 и автомат Калашникова – тоже достижения нашей большой культуры.

К малой культуре относятся:

Косоворотки, лапти, пельмени, щи, гармошки, избушки, матрёшки.

Или же:

Вышиванки, шаровары, вареники, борщ, бандуры, хатки, гопак

Человеку нужно чувствовать причастность как к малой, так и к большой культуре.

Большая культура у всего русского народа – великороссов, малороссов и белорусов - общая.

До 1917 года украинство было понятием «вложенным», то есть каждый украинец осознавал себя также и русским. Малороссы имеют все права на общерусскую культуру. Просто потому, что принимают и веками принимали в её создании активнейшее, часто решающее участие.

В 1920 году еврейские большевики объявили южных и западных русских отдельными народами – украинцами и белорусами. Миллионам русских детей начали в школах рассказывать, что они не русские, а представители другого, хотя и «братского» народа.

Когда украинцам внушили, что они не русские, это поставило их перед выбором:

Или признать себя народом третьесортным, не имеющим собственной большой культуры.

Или принять в качестве своей, отдельной большой культуры жалкие творения провинциальных интеллигентов. Ибо существование украинцев как отдельного народа и Украины как отдельной страны не очевидно и требует оправданий. И если их нет – то их приходится выдумывать. И тут очень кстати оказываются выдумки о злых москалях, которые не пустили у эуропу и всячески гнобылы.

Такие бредовые фантазии издавна сочинялись австрийскими спецслужбами и польскими интеллигентами.

Само отрицание русскости украинцев неизбежно порождает вражду между частями нашего народа.

Политическое украинство – это предательство. И терпимость тут недопустима. В частности, мы имеем право считать конченными подонками всех, кто отказывает в статусе государственного языка большинству.

Мы не должны признавать за свидомитской мразью право на ложь. Они обнаглели уже настолько, что рассказывают о «насильственной русификации» не только в царской России, но и в СССР, не смущаясь присутствием миллионов свидетелей, помнящих, как заботливо в УССР культивировалось бытовое украинство. А мы терпим. И удивляемся, почему они игнорируют наш жалкий писк о «втором языке».

В дни оранжевой революции на киевском майдане собрались слабоумные интеллигенты и нанятые за деньги люмпены. Холуйское быдло вообразило, что если они отрекутся от «варварской России», от своей истории, от всего, чем можно гордиться, то их возьмут в Европу. И наступит постиндустриальная шара. Можно будет пилить кредиты и заниматься маркетинговыми исследованиями, а товары производить будут китайцы. И при этом рассуждать о «совковом иждивенчестве». Не получилось. Кинули. Не заплатили за предательство. Не взяли «у Эуропу». Некоторые теперь скулят о преданных идеалах майдана. А некоторые ищут и находят другого хозяина. Я не говорю о тупой черни. Я не говорю и об управленцах, работающих при любой власти. Я говорю о профессиональных политиках. О тех, кто находясь в здравом уме и памяти

✿ Информационное сопротивление.

Декабрь 2010. №3 (003) стр.7.

совершил предательство, поддержав оранжевых. Теперь многие из них переползли в другие партии и проповедуют совсем другие идеи. От таких организаций ничего, кроме очередного предательства ожидать нельзя. Они уже делали вид, что верят в свидомитскую ложь. И всегда будут лгать и предавать.

Истинная история Малороссии – здесь: <http://www.alterinf.biz/bibl.php#ua>

Общерусский суперэтнос состоит из нескольких субэтносов.

Все мы – русские, но некоторые из нас – ещё и украинцы или белорусы. А также казаки разных казачеств, сибиряки, русины и так далее. Мы можем любить свою малую Родину и свою малую культуру. И гордиться нашим вкладом в большую, имперскую культуру. Угроза распада России реальна. И вопрос противоречиях между имперским патриотизмом и этническим национализмом надо решать уже сейчас. Надо отделить бытовое украинство от политического. Пора понять, что человек со здоровым украинским самосознанием может (и должен) быть не только патриотом Империи, но и общерусским националистом. Можно носить вышиванку, можно петь украинские песни, можно знать и любить малороссийский диалект. И не требовать при этом, чтобы на этом диалекте писались диссертации по физике или химии. Кстати, между диалектами федеральных земель Германии разница гораздо заметнее, чем между русским и украинским языком. Но большая культура у немцев общая. Так же и во Франции. Просто эти страны никто искусственно не разделял. У большинства украинцев и малая культура скорее русская, чем украинская. Навязывание бытового диалекта в качестве единственного государственного языка раздражает. Но мы должны воздерживаться от высмеивания бытового украинства. Чтобы не оскорблять ту часть русских людей, для которых эта малая культура является родной. Но к политическому украинству надо быть непримиримыми. Как к предательству. Мы должны разоблачать свидомитские выдумки о том, что украинцы всегда были отдельным народом и боролись за независимость. Да и вообще пора разгрести те тонны грязи, которыми враги и предатели вымазали историю СССР, Российской империи и Московского царства. Средневековую и древнюю – дохристианскую историю у нас украли Миллеры ещё в 18 веке. Мы должны знать истинную историю нашей страны, без клеветы и грязи. Знать реальную, а не «рыночную» экономику. И помнить, что мы – один народ, с общей историей и общими национальными интересами. Малороссия – это Россия. «Независимая» Украина – не страна, а антирусский проект. Украинский сепаратизм к национализму никакого отношения не имеет. А национализм у нас может быть только один – общерусский.

Сталин и демократы: Сравним.

21 декабря – день рождения Иосифа Виссарионовича Сталина.

«Жизнь Сталина имеет два взаимоисключающих этапа. На первом этапе — конец XIX века — 1-я половина 1930-х годов — Сталин — активный пособник преступной деятельности Ленина и так называемой ленинской гвардии, еврейских большевиков, уничтоживших миллионы русских людей, на втором этапе со 2-й половины 1930-х годов — русский государственный деятель, усилиями которого, по сути дела, была осуществлена национальная революция, свергнувшая власть еврейских большевиков, в значительной степени (но далеко не полностью) возродившая былое значение русского народа».

О. Платонов. Полностью – здесь: http://www.hrono.ru/biograf/bio_s/stalin_iv.php

Большевики демонизировали Российскую империю – «тюрьму народов».

Дерьмократы сейчас, для оправдания мерзостей своего режима, сочиняют такие же злобные небылицы о советском периоде истории, причём особую ненависть у предателей и торговцев национальными интересами вызывает государственный Сталин.

Глупо проклинать «большевизм». И не только потому, что гнуснее либеральной демократия нет ничего.

Но просто потому, что «большевизм» в истории нашей страны было несколько, и отличались они не только методами, но и целями правления.

Политический строй, например, до и после 1937г. или до и после 1953г. – был разным.

Не будем говорить об очевидном. О том, что создано при Сталине и разворовано или разрушено при дерьмократях. Окружающие нас руины – тому свидетельство.

Поговорим о самом отношении к власти. Временная, так называемая «демократическая» власть – продажна по определению. Потому, что временная. При либеральной демократии продаётся всё, а то, что не продаётся – продаётся за очень большие деньги. Отцом своему народу может быть только царь или диктатор. Хоть и неловко говорить так о великих людях, но это правда – в молодости Сталин был



разбойником. Он был участником антирусского, антинародного проекта. И просто нерусским по происхождению. Однако же, захватив власть, Сталин стал вести себя как царь. Как отец народа.

Сталин не торговал национальными интересами.

Сталин не имел личных счетов в иностранных банках.

Сталин не хранил в иностранных банках государственную казну.

Сталин не брал в долг под проценты чужие ничем не обеспеченные, то есть фальшивые деньги и не расплачивался за фальшивые деньги принадлежащими народу реальными ценностями.

Сталин не покупал за границей сникерсы, а покупал самые совершенные технологии и делал их своими.

Сталин выстраивал замкнутые технологические цепочки. Он создавал не колониальную, а независимую экономику.

Сталин истребил троцкистов – так называемую «ленинскую гвардию», то есть – врагов народа.

Сталин не считал предательство инакомыслием. Уничтожение предателей – долг власти.

При Сталине степень ответственности была тем выше, чем выше должность. Руководитель мог ответить головой не только за предательство и вредительство, но и за ошибку. И правильно. Некомпетентен - таскай мешки и не лезь в начальство.

Сталин думал не о будущих выборах, а о будущих поколениях.

Сталин создал лучшее в мире среднее и высшее образование, передовую науку.

При Сталине те, кто нами сейчас правит, были бы немедленно казнены за предательство.

Дерьмократическая мразь знает это и поливает Сталина грязью.

Но не слишком ли дорого стоили народу сталинские победы? Ведь говорят, что при Сталине пол страны сидело по лагерям. Причём «сталинскими репрессиями» либерасты называют также массовый террор раннего большевизма, когда Сталин никаких диктаторских полномочий не имел. Обратимся к статистике:

В 1930-х годах в СССР в среднем было 583 заключенных на 100 000 чел. населения.

В 1992-2002 гг. в России в среднем насчитывалось 647 заключенных, а в США - 626. на 100 000 населения

В 1940 г. при населении в 193 млн. чел. в СССР было 6549 убийств, а в 2005 г. в России при населении в 145 млн. чел. убийств почти в 5 раз больше – 30800

Численность русских (великороссов, малороссов и белорусов) при Сталине увеличивалась по данным переписей в среднем на 1,3-1,5 млн. в год, и это не смотря на потери в Великой Отечественной войне.

При Ельцине русских в России стало меньше на 6,8 млн. чел, при Путине – на 6,4 млн. чел.

При Сталине потребление алкоголя было более чем в 2 раза меньше (максимум 1,9 л на д.н. чистого алкоголя в год - 1952 г.), чем в царской России на 1914 г. - 4,7 л. и более чем в 10 раз меньше, чем сейчас (20-25 л).

Подробности – здесь: <http://topwar.ru/2678-sssr-pri-staline-tolko-fakty.html>
<http://www.russkiy-rok.ru/lila/polemika1/lil-mar011.html>

О преступности, не имеющей национальности.

По данным А Севастьянова:

...- Если верить милицейской статистике, количество преступлений, совершаемых приезжими против местных, в несколько раз превышает количество преступлений, совершаемых местными против приезжих.

К примеру, 5 февраля с.г. глава столичного управления следственного комитета при прокуратуре РФ **Анатолий Багмет** признал: «В 2008 году не жителями Москвы совершено около 70% всех изнасилований и 40% убийств». Всего в Москве в том же году, по признанию главы ГУВД Москвы Владимира Пронина, иностранными гражданами совершено 16 416 преступлений (45% всех преступлений).

При этом в отношении них совершено только (!) 6530 уголовно-наказуемых деяний — в два с половиной раза меньше! Москвичам Багмету и Пронину вторит заместитель прокурора Санкт-Петербурга старший советник юстиции Алексей Маяков, который отмечает: «В 2008 году было раскрыто 90 процентов изнасилований, совершенных в Петербурге. Большую часть совершают выходцы из соседних республик».

Уже в 2008 году количество совершенных гастарбайтерами преступлений выросло по сравнению с прошлым годом в Петербурге на 25% и в Ленобласти — на 35%.

А вот – американская статистика. Патрик Бьюкенен. (США). «Смерть Запада.

Чем вымирание населения и усиление иммиграции угрожают нашей стране и цивилизации».

...Согласно «Перечню основных культурных показателей» 1999 года, афроамериканцы, составляющие всего 13 процентов от населения страны, несли ответственность за 42 процента тяжких преступлений и за пятьдесят с лишним процентов убийств на территории США. А статистика межрасовых преступлений дает еще более жуткую картину.

В 1990 году профессор Уильям Уилбэнкс из Департамента криминальной юстиции в Международном университете штата Флорида провел анализ преступлений, совершенных чернокожими. Поводом к этому исследованию послужила развернутая в прессе кампания за сокращение преступлений черных против черных - как будто преступления черных против белых не заслуживали внимания властей. Изучив отчет Министерства юстиции от 1987 года, Уилбэнкс получил следующие данные:

В 1987 году белые преступники, совершившие тяжкие преступления, выбирали своими жертвами чернокожих лишь в 3 процентах случаев, тогда как последние совершили против белых не менее пятидесяти процентов от общего числа тяжких преступлений;

В случаях изнасилований белые преступники ни разу (из восьмидесяти трех тысяч случаев) не покушались на черных женщин, тогда как изнасилования черными белых составляют 28 процентов от общего количества изнасилований;

При грабеже лишь 2 процента составляют ограбления черных, совершенные белыми, - против 73 процентов грабежей белых, совершенных черными.

Когда профессор Уилбэнкс обнародовал эти шокирующие цифры, ответом ему были не возражения, не опровержения, не возмущение - его публикации никто словно и не заметил. Десять лет спустя, в 1999 году, газета «Вашингтон Таймс» опубликовала отчет об исследовании по межрасовым преступлениям, выполненный фондом «Нью Сенчури», который опирался на доклад Министерства юстиции от 1994 года. Исследования фонда подтвердили выкладки Уилбэнкса:

Черные совершили в 1994 году 90 процентов межрасовых преступлений;

Поскольку черные составляют 12 процентов населения страны, отсюда следует, что вероятность совершения ими межрасового преступления в пятьдесят раз выше, чем для белых;

Для черных вероятность совершения группового изнасилования или группового нападения в 100-250 раз выше, чем для белых;

Даже в категории «преступлений ненависти», куда относится менее одного процента межрасовых преступлений, вероятность того, что черный окажется преступником, а не жертвой, вдвое выше, чем для белого.

Запрещённое стихотворение (текст песни) Александра Харчикова.

На Алтае стихотворение "Готовьте списки!" признано экстремистским

А вот и сама запрещённая песня:

Александр Харчиков.

Готовьте списки!

Народ советский, сыны-славяне!
Пусть до Победы пути не близки,
Уже сегодня на вражью стаю
Готовьте списки, готовьте списки!

На всех уродов родного края:
Злодеев скользких, мздоимцев
низких,
Своих погибших не забывая,
Готовьте списки, готовьте списки!

На извращенцев ТВ-отряда,
Кто и доныне в истошном визге
Клянёт Россию и славит Штаты, -
Готовьте списки, готовьте списки!

На расстрелявших Совет Верховный
Цепных сатрапов царя Бориски,
На облепивших подножье трона -
Готовьте списки, готовьте списки!

На всех лакеев американских,
На режиссёров демофашистских
Дружков Бжезинских, людей Щаранских -
Готовьте списки, готовьте списки!

На реформаторов - иудократов,
На олигархов - главконгрессистов,
На абрамовичей и на гайдаров,
На всех чубайсов готовьте списки!

✿ Информационное сопротивление.

Новый самиздат. Прочти и передай другому.



ЭлДэПээРовские депутаты
И энДээРовские одалиски -
И то, и это - гарем тирана.
На тех и этих готовьте списки!

На крест взгляните: он православный,
А архипастырь - пёс ельцинистский,
Не Богу служит, а истукану -
Готовьте списки, готовьте списки!

Токсикоманы и наркоманы,
И содомиты - вся группа риска -
Гнилое семя демошайтана.
Он жить не должен - готовьте списки!

Гремит гитара, грохочет песня,
Взывает голос с магнитных дисков:
«На всех, кто нашу страну бесчестит,
Готовьте списки, готовьте списки!»

Пусть бьётся сердце в надежде тайной,
Что грянет время большой зачистки,
И к нам вернётся товарищ Сталин -
Готовьте списки, готовьте списки!

За нашу память, за наши святцы,
За наши звёзды на обелисках
Не уставайте с врагами драться -
В расход предателей! Готовьте списки

Всё, что пропел я, итожим вкратце:
"Даёшь проскрипции! - Готовьте списки!"

Декабрь 2010. №3 (003) стр.10.

Это - наше оружие в информационной войне.